

## 平成30（2018）年度 相愛中学校・高等学校「学校評価」

## 1. めざす学校像

相愛中学校・高等学校の教育の柱は、仏教とくに浄土真宗のみ教えに根ざした女子教育であり、130年をこえる歴史を経ても、建学の精神である『當相敬愛』を見失うことなく、自利利他と共生の思い、知性と教養、品格を備えた女性を育成し、社会に多くの有為な人材を輩出してきた。しかしながら、ますます激化する私学間競争に生き残り、本校が発展的に存続していくためには、他校にはない独自性を社会および本校のステークホルダーに対して魅力的に発信し、信頼を獲得していかなければならない。そのため、本校の教育ビジョンを明確にするための「将来構想」を策定すべく、2018年度当初、「相愛中学校・高等学校第1次将来構想～その方針と推進方法」を土台として、将来構想委員会をスタートさせた。第1次将来構想にあたっては、これからの社会に求められる人物像をいかに捉え、どのようにその育成を図るかという点に重点を置き、当面（約5年間）取り組むべき課題について、平成31年度の策定をめざすものである。

## 2. 中期目標

今後の教育活動の方向性として、2015年に国連サミットにおいて採択、スタートした国連グローバル・コンパクト（UNGC）の取り組みにもとづいた「持続可能な開発目標（SDGs：Sustainable Development Goals）」の推進を、建学の精神の具現化を図る中期的な達成目標と位置づけ、その達成に向けた探求学習、課外行事などの活動内容を具体化させていくものである。

また、第1次将来構想の策定においては、以下に挙げる教育面の課題について具体的なビジョンを示す予定である。

- ・教育の質(1) 建学の精神を具現化する教育活動の再構築
- ・教育の質(2) グローバル社会に貢献する女子のキャリアデザイン
- ・教育力 教育行政の変化をふまえた教育活動の高度化

## 3. 自己評価アンケートの結果と分析・学校評価委員会からの意見

| 自己評価アンケートの結果と分析<br>[2018 年12 月実施]                                                                                                                                                                                           | 学校評価委員会からの意見                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>○生徒</p> <p>各質問項目に関する回答の状況は昨年度と同じような傾向にあり、一昨年度よりも評価が上がっている。昨年よりも評価の上がったものとしては「大学進学対応」「進路・生き方」が挙げられる。この項目は特に高2、高3においてポイントが高いことを考慮すると、高大連携に関する諸問題に関して、必要な情報を随時生徒に対して進路指導として対応したり、SDGsに関するプログラム等、大学進学を越えたキャリア教育を始動させたりした</p> | <p>・宗教行事は相愛の強みであり、情操教育に結びついていると感じている。</p> <p>・保護者の回答において、授業に係る項目の評価が低く、この原因を分析する必要がある。</p> <p>・教員の年度比較では「丁寧で分かりやすい授業」「小テスト・朝読書等の学習効果」「大学進学対応」等で教員の評価が毎年低くなっている。どのように考えた結果</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ことが、一定の評価をされているのではと解釈することができる。</p> <p>その一方で、「授業の進み方」「宿題の量や内容」「問題対応」「教員相談」は改善の傾向がみられるものの、他項目と比較すると依然として低く、一層の改善が求められる。また、これらの項目が低い要因が何かを探る必要もあり、アンケートの質問項目についても今後検討する必要がある。</p> <p>○保護者</p> <p>過去4年間、各項目に関する回答状況はほぼ同じであり、「宗教的行事」「礼儀・服装・協力姿勢育成指導」「学校行事の充実」「教職員の服装、行動、態度」「安全管理の充実」については評価が高い。一方で「丁寧で分かりやすい授業」「学習意欲を高める学習指導」「授業の進み方」の評価が低い。これらは教科指導の中核であり、保護者の学校満足度を上げるためにも改善が必要である。また「授業の進み方」の低評価については、具体的な要因を知りたいところである。</p> <p>○教員</p> <p>各項目の評価は、過去3年間と同様の傾向にあるが、ほぼすべての項目において過年度よりも評価が下がっている。特に「教育理念人物像」「小テスト・朝読書等の学習効果」「大学進学対応」「施設・設備」の下げ幅が大きく、それぞれの評価の具体的理由について今後精査が必要である。</p> <p>○全体として</p> <p>「保護者・在校生・教員」の三者比較ではそれぞれの評価に乖離がみられる項目が多く、アンケート内容の再検討を含め、その原因が何であるかを探り、教育の内部質保証を確保するとともに、生徒保護者の学校満足度を向上させていく必要がある。</p> | <p>の評価なのかが気になる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者・在校生・教員の三者間比較では、教員と生徒・保護者との乖離が大きい。2017年度よりも差は埋まっているようだが、この意識の差を埋めていかなければならない。</li> <li>・学年やコース等によって評価が異なっている部分は、それぞれによってとらえ方が異なっているかもしれないが、生徒・保護者と教員の評価に差があるものについては、その要因を追求していただきたい。</li> <li>・現高2は受験が新体制（大学入試共通テスト）になることから、不安に思っている生徒も多いと思うが、新体制に関する説明会では、きめ細かく分かりやすい説明がなされ、保護者としても大変安心している。「大学進学対応」は学校満足度にも大きく影響しており、すべての項目にも連動していると考えるので、少しでも向上させていく必要がある。</li> </ul> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

3. 本年度の取り組み内容及び自己評価

|             | 今年度の重点目標                                                           | 具体的な取組計画・内容                                                                                                                                                                            | 評価指標                                 | 自己評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.<br>中長期計画 | <p>(1) 将来構想の策定</p> <p>(2) SDGsに向けた取り組み</p> <p>(3) ブランドイメージの明確化</p> | <p>2014年度策定の「中期基本計画」を基に具体的な将来構想を策定する。</p> <p>国連グローバル・コンパクトへ参加申請・加盟をめざす</p> <p>競合校との優位性と独自性の明確化</p> <p>ア) 優位性</p> <p>イ) 独自性<br/>建学の精神の具現化に関する活動（朝夕の礼拝、法要、外部宗教行事への参加）</p> <p>ウ) 社会貢献</p> | <p>大学進学実績等</p> <p>学校アンケートによる評価ほか</p> | <p>基本方針と方向性については確定したが、策定までには至らず。来年度早々には策定し、順次実行する必要がある。</p> <p>2019年1月に国連グローバル・コンパクトの会員となり、SDGsを意識した探究学習の具体的な取り組みを始めることができた。</p> <p>現状では優位とはいえないのが実情であり、引き続き、客観的数値として明確なものを見出すべく検討が必要である。</p> <p>宗教的行事や礼儀・服装・協力姿勢育成指導等の評価は継続して高く、安定している。</p> <p>周辺地域の環境美化活動や、公益財団法人大阪国際平和センター主催の「平和コンサート」「せんば鎮守の森音楽祭2019」への出演協力など積極的に行った。</p> |

|                          |                                                                    |                                                                                   |              |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2.<br/>生徒募集について</p>   | <p>塾へのアプローチ改善</p>                                                  |                                                                                   | <p>入学生増加</p> | <p>入学者数は中学で前年比で7名増であったが、高校では9名減となった。<br/>これは公立高校の倍率低下による併願戻りが少なかったことなどが考えられる。来年度に向けて、年間を通した入試広報戦略マップの再検討が必要である。</p>                                                                                                                                                         |
| <p>3.<br/>教育活動の展開と課題</p> | <p>(1) 中学校<br/>カリキュラム改編の検討</p> <p>(2) 高等学校<br/>(ア) 大学入試制度改革に対応</p> | <p>公立中学校の差別化を明確にしたカリキュラムの検討</p> <p>進路指導の改善</p> <p>eポートフォリオ</p> <p>探求型プログラムの導入</p> |              | <p>個々の生徒の学ぶ姿勢、主体性を伸長するカリキュラムの検討は将来構想を踏まえて実施する必要があり、2020年以降の改編としたが、一部学年において2019年より探究型プログラムを試行的に実施することとなった。</p> <p>進路指導方針や計画の再考を行った。</p> <p>eポートフォリオ導入のための準備や検討を順次行ったが今後も引き続き検討が必要である。</p> <p>一部学年において探究型プログラムを導入し、龍谷アドバンスプロジェクトへのステップとすることができたが、来年度に向けてさらなる充実策の検討が求められる。</p> |

|                  |                         |                                                             |                                |                                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.<br>教育活動の展開と課題 | (イ) 普通科特進コース<br>進学実績の向上 | 7時間目授業後の個別指導や長期休暇中の補習、8月の勉強合宿。<br><br>成績分析会や外部研修による教員の指導力向上 | 国公立大学・難関私立大学合格者数               | 国公立大学の合格者をだすことはできなかったが、卒業生全員が大学進学した。来年度に向け、さらなる合格者数増加に向けて学力向上のための施策を練る必要がある。                                                                              |
|                  | (ウ) 普通科専攻選択コース          | 生徒の主体性に沿った進路指導<br><br>生徒の主体性に沿った進路指導の推進                     | 進学者数、生徒満足度等<br><br>進学者数、生徒満足度等 | アクティブラーニング（主体的学習）については、各教科の特性を踏まえた上で、今後も授業デザインを検討しつつ充実させていかなければならない。<br><br>1年時より進路決定用のワークノート活用やオープンキャンパスへの参加を促す等を行い、多岐にわたる学校や受験方法に対応している。                |
|                  | (エ) 音楽科                 | 練習成果発表の充実による演奏レベル向上                                         | 生徒満足度、コンサート来場者数ほか              | 第2回定期演奏会では来場者が8%増えた。またピース大阪での「平和コンサート」や学生主体の演奏会を実施し、パフォーマンス能力等、実技面や協力姿勢等を養うことができている。<br><br>今後も授業・レッスンを基本としつつも、演奏の場を充実させることで、演奏者としての資質をさらに養っていききたいところである。 |
|                  |                         |                                                             |                                |                                                                                                                                                           |